

Natuurvereniging Tholen

Westpoort 17
4695 ED Sint-Maartensdijk
E. secretaris@natutholen.nl
T. (0166) 664 128



College van B&W van de gemeente Tholen

T.a.v. Clustercoördinator Ruimtelijke Ontwikkeling, Vergunningen en Handhaving

Hof van Tholen 2

4691 DZ Tholen

Tholen, 25 januari 2016

Betreft: **bezwaar** tegen het besluit tot verlenen van een omgevingsvergunning, zaaknummer **Z-HZ_WABO-2015-01013**, van 15 december 2015

Geacht college,

de Natuurvereniging Tholen, en ondergetekende namens deze, maakt bezwaar tegen het besluit tot verlenen van een omgevingsvergunning, zaaknummer Z-HZ_WABO-2015-01013, van 15 december 2015, welke omvat het kappen van 13 bomen aan de Eendrachtsweg / Wal te Tholen.

De Natuurvereniging is in principe tegenstander van het rooien van bomen, ook al komt er nieuwe aanplant voor in de plaats, omdat de natuurwaarde van oude bomen veel groter is dan die van jonge bomen.

Dit geldt ook voor door klimop overwoekerde sierperen: klimop is slecht voor de boom maar in bredere context goed voor de natuur, omdat een dergelijke boom veel mogelijkheden biedt voor vogels, insecten, mossen et cetera.

Wij zien daarom het kapbesluit het liefst zo lang mogelijk uitgesteld.

Het kappen van de bomen doet niet alleen afbreuk aan natuurwaarden op die locatie, het is ook onnodig, onvoldoende gemotiveerd en het besluit is genomen op basis van onjuiste overwegingen.

De Natuurvereniging heeft er begrip voor dat er omstandigheden kunnen zijn die het noodzakelijk maken dat bomen worden gekapt ook al wordt hiermee de natuurwaarde schade toegebracht; daar is in dit geval echter geen sprake van.

In uw overwegingen stelt u namelijk dat:

“de bomen geen onderdeel uitmaken van de gewenste boomstructuur;”

Voor zover wij kunnen inzien is er echter nog helemaal geen “gewenste boomstructuur” uitgewerkt voor de specifieke locaties van de betreffende 13 bomen. In het “Definitief

ontwerp Eendrachtweg en omgeving” is geen sprake van aanpassingen aan de bomenlocaties: de locaties zijn grijs getekend als indicatie dat zij geen deel uitmaken van dit plan.

“er sprake is van ernstige hinder door schaduw in de woonruimte;”

De sierperen staan voornamelijk tegenover blinde muren van naastliggende woningen; geen van de naastliggende woningen staan met hun voorgevel in de richting van de sierperen. De populieren staan ten noorden en oosten, op afstand van de daar nog aanwezige bebouwing.

“er sprake is van (verdere) schade die de boomwortels kunnen gaan veroorzaken.”

Zonder te specificeren welke schade dit dan is, is dit een loos argument;

“er sprake is van een maatschappelijk belang, te weten de herinrichting van de Eendrachtsweg diemet bewonersparticipatie tot stand gekomen is en waarin herplant is opgenomen.”

Zoals reeds aangegeven is in het plan voor de herinrichting van de Eendrachtweg geen herinrichting opgenomen van de specifieke locaties waar de bomen staan: deze locaties zijn in het plan grijs waarmee aangegeven wordt dat deze locaties buiten de herinrichting vallen. Nu stelt u in deze overweging, dat het van “maatschappelijk belang” is, dat bomen worden gekapt omdat elders bomen worden geplant. Dit is het volledig omdraaien van de intentie van de wet. De intentie is, dat wanneer u een boom kapt, er een verplichting is van herplant teneinde het areaal aan bomen niet te laten afnemen. De intentie van de wet is niet, dat wanneer u ergens een boom plant, het een verplichting of zelfs wenselijk is, dat u elders een boom kapt. U brengt het hier zelfs stilliger: het is van maatschappelijk belang! dat de bomen gekapt worden, omdat elders bomen worden aangeplant.

Integendeel, er is sprake van een maatschappelijk belang dat bomen zo veel mogelijk behouden blijven.

Kortom: er is geen maatschappelijk belang voor het kappen van deze gezonde, beeldbepalende, natuurlijke en het stadsgezicht verfraaiende bomen.

De resterende overwegingen, worteldruk (twee maal genoemd) en schaduwhinder, zijn voor bijna elke boom in de bebouwde kom in enige mate van toepassing; als hier zwaar aan getild zou gaan worden kan bijna geen enkele boom meer worden geplant tussen de bebouwing.

Bomen worden juist geplant, ook bij huizen, omdat deze de omgeving verfraaien en bijdragen aan het welzijn en de schone lucht. Vreemd genoeg komen deze overwegingen niet bij het besluit tot het verlenen van de vergunning aan de orde.

U brengt daarnaast de natuur schade toe door waardevolle oude bomen te kappen, dat verderop jonge (en daarmee minder waardevolle) bomen worden aangeplant doet daar niets aan af. Bovendien is het nog maar de vraag of deze bomen zullen worden aangeplant en al helemaal wanneer: de grote hoeveelheid oude bomen langs de Ten Ankerweg tussen Eendrachtweg en Slachtveld zij reeds jaren terug geveld, maar er is nog geen enkel zicht op herplant, met de kale woestenis aan de Ten Ankerweg als resultaat.

Wij zouden het daarom zeer op prijs stellen wanneer u dit besluit zou heroverwegen.

Namens de Natuurvereniging Tholen,

Drs. H.A.J. Raas, voorzitter